

| Capital Pagado | Ultimo Dividendo | Provisorio Dividendo | Fecha de ultimo pago |
|-------------------|---------------------|-------------------------|-------------------------|
| 100.000 | 1.000 | | Octub 1952 |

| | | | |
|------------|------|-------|----------------|
| 1000.000 | 10 % | ----- | Diciembre 1959 |
| 1000.000 | 5 % | ----- | Julio 1959 |
| 18.000.000 | 20 % | ----- | Kurol 1060 |
| 1000.000 | 20 % | ----- | Agosto 1959 |
| 1000.000 | 20 % | 8 % | Abril 1959 |
| 1000.000 | 18 % | ----- | Mayo 1960 |
| 1000.000 | 14 % | 5 % | Abril 1960 |
| 1000.000 | 14 % | ----- | Octubre 1959 |

Braglia

ARMATORI DI CASI, CAMPI E TERRENO
 TUTTA PARTICOLARE DI PROCESSIONALISTE
 (CANTIERE DI PROCESSIONALISTE)

| ACCIONES | | | | |
|------------------------------------|-------|-------|-------|-------|
| Comercial | \$ 0. | 210.— | \$ 0. | 210.— |
| de Cobre, Loe. y Anticipos | 100.— | — | \$ 0. | 100.— |
| de Crédito | 100.— | — | \$ 0. | 100.— |
| de Faja y Pulpar del Uruguay | \$ 8. | 114.— | \$ 8. | 114.— |
| de Llanos, del Ur. "A" | \$ 8. | 38.— | \$ 8. | 38.— |
| de Llanos, del Ur. "B" | \$ 8. | 94.— | \$ 8. | 94.— |
| de Llanos, del Ur. "C" | \$ 8. | — | \$ 8. | — |
| de Llanos, del Ur. "D" | \$ 8. | — | \$ 8. | — |
| de Llanos, del Ur. "E" | \$ 8. | — | \$ 8. | — |
| de Llanos, del Ur. "F" | \$ 8. | — | \$ 8. | — |
| de Llanos, del Ur. "G" | \$ 8. | — | \$ 8. | — |
| de Llanos, del Ur. "H" | \$ 8. | — | \$ 8. | — |
| de Llanos, del Ur. "I" | \$ 8. | — | \$ 8. | — |
| de Llanos, del Ur. "J" | \$ 8. | — | \$ 8. | — |
| de Llanos, del Ur. "K" | \$ 8. | — | \$ 8. | — |
| de Llanos, del Ur. "L" | \$ 8. | — | \$ 8. | — |
| de Llanos, del Ur. "M" | \$ 8. | — | \$ 8. | — |
| de Llanos, del Ur. "N" | \$ 8. | — | \$ 8. | — |
| de Llanos, del Ur. "O" | \$ 8. | — | \$ 8. | — |
| de Llanos, del Ur. "P" | \$ 8. | — | \$ 8. | — |
| de Llanos, del Ur. "Q" | \$ 8. | — | \$ 8. | — |
| de Llanos, del Ur. "R" | \$ 8. | — | \$ 8. | — |
| de Llanos, del Ur. "S" | \$ 8. | — | \$ 8. | — |
| de Llanos, del Ur. "T" | \$ 8. | — | \$ 8. | — |
| de Llanos, del Ur. "U" | \$ 8. | — | \$ 8. | — |
| de Llanos, del Ur. "V" | \$ 8. | — | \$ 8. | — |
| de Llanos, del Ur. "W" | \$ 8. | — | \$ 8. | — |
| de Llanos, del Ur. "X" | \$ 8. | — | \$ 8. | — |
| de Llanos, del Ur. "Y" | \$ 8. | — | \$ 8. | — |
| de Llanos, del Ur. "Z" | \$ 8. | — | \$ 8. | — |

| | | | | |
|--------------------|--------|--------|--------|--------|
| de Papel | 141.50 | 24 | 141.50 | s/v. |
| de Aluminio | 127.50 | 126.50 | 128. | 129. |
| de Aluminio | 135.50 | 135. | 135. | 135. |
| de Almagotes prof. | | | s/c | 73. |
| de Neumáticos | 157. | 158. | 157.50 | 158. |
| de Plástico | 121.50 | 121. | 121. | 121.50 |
| de Plástico | 71. | 73. | 71.50 | 73. |
| Modelo | 118. | s/c | 119.50 | 119. |
| de Papel | 104. | 104. | 103. | 104. |
| de Papel Uruguayo | s/c | 125. | s/c | 72. |
| de Plástico | 104. | 104. | 104. | 104. |
| de Plástico | 91. | 91. | 91. | 91. |
| de Plástico | 70. | 94. | 70. | s/v. |
| de Plástico | 128.50 | 129. | s/c | 128.50 |
| de Plástico | 115. | 115. | 115. | 115. |
| de Plástico | 160. | s/c | 160. | s/v. |

| | Mattes | Percent | Micreoles | Percent. |
|--------------|----------|--------------|-----------|----------|
| 1 84 000 | 6.84 % | \$ 56 500 | 3.72 % | |
| " 809 925 | 69.77 % | " 1 097 625 | 72.23 % | |
| " 1 18 450 | 9.75 % | " 43 800 | 28.80 % | |
| " 201 500 | 16.64 % | " 523 900 | 18.01 % | |
| \$ 1 212 875 | 100.00 % | \$ 1 519 825 | 100.00 % | |

[illegible]

| | | | |
|-------|----------------------------|-------|-------|
| 4.89 | Brazil 33.4% se. 1950-1960 | 96 | |
| 4.44 | Brazil 1961-1963 | 43 | |
| 8.31 | Peru 3 % 1971, general | 49.12 | 49 |
| 4.67 | Uruguay resp. 4.18% 1970 | 63 | 61 |
| | Uruguay resp. 4.17% 1978 | 91 | 66.58 |
| 55.89 | Colombia 3 % 1970 | 70 | 71 |
| 70.00 | Alexmania 4 % 1974 | | 91 |
| | Bolivia 3 % 1977 | 26.14 | |
| | Guayaguay Quito | 40 | 41.12 |

ACCIONES

| acciones | | Marles | McProles |
|----------|----------------|--------|----------|
| 1.38 | N. Y. Central | 23.38 | 23 |
| 1.34 | Newmont Mining | 62.34 | 63 |
| 1.34 | Neatco | 11.34 | 11.34 |

| | | | |
|--------|----------------------|-------|--------|
| 2.3.14 | North Ann. Avialba | 56.38 | 361.31 |
| 2.3.14 | North Pacific | 40 | 31.58 |
| 2.3.14 | Ohio Ctl. | 41.58 | 31.58 |
| 2.3.14 | Ohio Illinois | 41.18 | 42.78 |
| 2.3.14 | Ohio Lake | 40.18 | 42.78 |
| 2.3.14 | Palatine Gas & Elec. | 61.38 | 101.13 |
| 2.3.14 | Palatine W. Ariz. | 17.18 | 41 |
| 2.3.14 | Palatamont Pict. | 41 | 41 |
| 2.3.14 | Park Davis | 48.12 | 48.34 |
| 2.3.14 | Park Mutual | 42.18 | 42.34 |
| 2.3.14 | Peppi Co. | 41.18 | 43.34 |
| 2.3.14 | Phier (U.S.) | 31.38 | 40.34 |
| 2.3.14 | Phillips Morris | 41.18 | 45.18 |
| 2.3.14 | Phillips Petroleum | 42 | 41.34 |
| 2.3.14 | Purple & Gangle | 101 | 103.13 |
| 2.3.14 | Purple Petroleum | 28 | 27.18 |
| 2.3.14 | Purple Oil | 28 | 27.18 |

[illegible]

| | | | |
|----|---------------------|--------|--------|
| 8 | Strand Oil of Cal. | 49.38 | 40.14 |
| 9 | Strand Oil of Ind. | 37.12 | 35.14 |
| 10 | Strand Oil of N. Y. | 41.14 | 41.18 |
| 11 | Studebaker Packard | 10.11 | 9.58 |
| 12 | Swift & Co. | 20.78 | 20.86 |
| 13 | Swift Co. | 31.14 | 31.78 |
| 14 | Tenn. Gas Transm. | 34.14 | 35.14 |
| 15 | Texas Ind. | 24.14 | 24.14 |
| 16 | Texas Instrum. Co. | 247.34 | 245 |
| 17 | Thiokol Chemical | 42.38 | 40 |
| 18 | Thiokol Chemical | 42.38 | 40 |
| 19 | Union Carbide | 134 | 141.12 |
| 20 | Union Pacific | 26.53 | 25.34 |
| 21 | Union Aircraft | 26.53 | 25.34 |
| 22 | United Corp. | 7.14 | 37.18 |
| 23 | United Fruit | 22.34 | 24.78 |
| 24 | United Mercantile | 16.34 | 16.34 |
| 25 | U. S. Borax & Chem. | 37.11 | 37.11 |

| | | | |
|-------|----------------------|--------|----------|
| 41.13 | U. S. RUBBER | 59.58 | 57.13 |
| 41.13 | U. S. STEEL | 59.58 | 57.13 |
| 41.13 | Western Union | 48.18 | 49.24 |
| 41.13 | Wheatheingss Mr. Br. | 29.12 | 29.34 |
| 41.13 | Worldequene E. E. | 29.12 | 29.34 |
| 41.13 | Wilson Co. | 36.12 | 36.34 |
| 41.13 | Woods | 68.18 | 69.12 |
| 41.13 | Younts Sherr | 108.18 | 99.12 |
| 41.13 | AMER ST. EX CHNGE | | |
| 41.13 | General | 61 | 62 |
| 41.13 | American Petroleum | 5.78 | 5.78 |
| 41.13 | Babey Seiburn Oil | 5.34 | 5.11 1/2 |
| 41.13 | Bayou Fracture | 5.34 | 5.78 |
| 41.13 | Brit. American Oil | 28.38 | 30.34 |
| 41.13 | Brit. Columbia Power | 31 | 32 1/4 |
| 41.13 | Crude Petroleum | 21 | 6.15 1/2 |
| 41.13 | Crude Petroleum | 20.11 | 20.11 |
| 41.13 | Electric Bond Share | 21 | 23 |
| 41.13 | First National Bank | 21 | 21 1/2 |

| | | | |
|-------------------------|----------------------|-------|-------|
| 61.1 | Franchise Co. | 3.78 | 146.0 |
| 61.2 | General Transfer | 26.78 | 26.12 |
| 61.3 | Gold Corp. | 1.11 | 8.11 |
| 61.4 | Imperial Oil | 31.73 | 32.1 |
| 61.5 | International Pot. | 4.1 | 43.34 |
| 61.6 | Metals Industries | 10.53 | 10.14 |
| 61.7 | Montana Land | 50.11 | 48.58 |
| 61.8 | Morab Inc. | 60 | 66.31 |
| 61.9 | New Edmund Co. | 2.34 | 24.1 |
| 62 | New Jersey Zinc | 24.18 | 24.18 |
| 62.1 | Petroleum | 1.2 | 9.18 |
| 62.2 | Stetco Petroleum | 4.1 | 4.1 |
| 62.3 | Singer Mfg. | 62 | 63.12 |
| 62.4 | Union Oil | 7.1 | 29 |
| 62.5 | Techniserve Inc. | 7.11 | 7.1 |
| OVER THE COUNTER | | | |
| 63 | America | 42.58 | 43.3 |
| 63.1 | Chase Manhattan Bank | 60.11 | 60.11 |

| | | | |
|-------|--------------------------|--------|--------|
| 53.32 | First Nat. City Bank | 79.18 | 79.18 |
| 64 | Commercial Trusts Trust | 57 | 57 |
| 75.34 | Merchants Guaranty Trust | 102.58 | 102.14 |
| 86.53 | Royal Dutch (33 1/2 fl.) | 61.34 | 62 |
| 92 | Telefios Elec. Fund | 6.11 | 8.24 |
| 105 | Travelers Insurance | 77.13 | 77.13 |

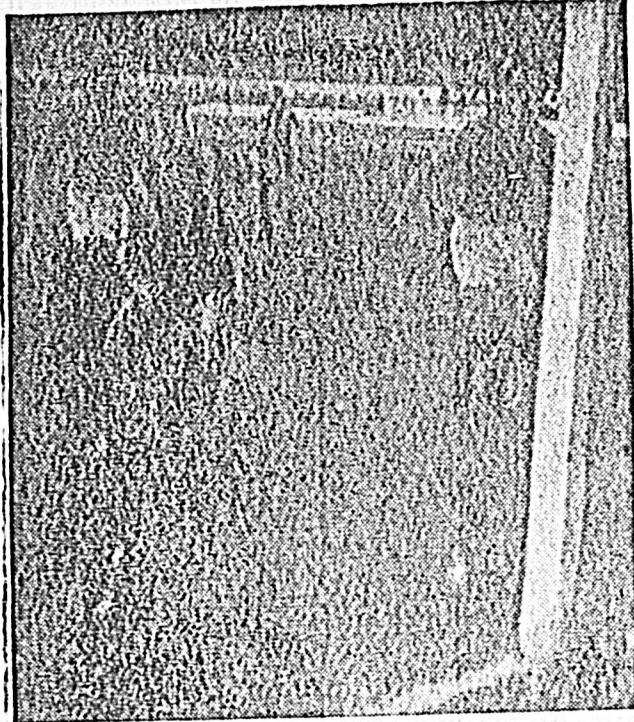
MOVIMIENTO MARITIMO

ESPERADOS HOY

| HORA | Preceden. | U. E. | Clas. |
|------|------------|-----------|-----------|
| 7.00 | Gottemburg | M. Esc. | G. Firing |
| 7.00 | Bená. | Dica. 4 | Dodero |
| 7.00 | Bená. | Dica. 4 | Alva |
| 7.00 | Ba. Aires | Dica. Fin | Cunyatza |

| EN PUERTO | | | | | |
|------------------|----------|----------|-----------|-----------|--|
| MDBR | Ublcarle | Motivo | Destino | Cia. | |
| (mor.) | M. Pse. | Caiza | Continen | Williams | |
| pine (ampt.) | Dpto. 1 | Decagarc | Bs. Aires | Moore M | |
| nar (muc.) | Dpto. 2 | Decagarc | A. dretes | Montana | |
| ulu, (alem.) | Dpto. 3 | Decagarc | Bs. Aires | Pifón B. | |
| ndinterse (alem) | Dpto. 7 | Decagarc | Hanburg | Pifón S. | |
| ase (atem.) | Dpto. 9 | Decagarc | Bs. Aires | Pifón S. | |
| sa (Ing.) | Dpto. 10 | Decagarc | Bs. Aires | Stapledon | |
| a Prestige (Ing) | Dpto. 11 | Perodoo | Bs. Aires | Stapledon | |

Justo triunfo uruguayo ante Chile



SANTIAGO, Chile, 19 (UPI). — La selección de fútbol de Uruguay, venció hoy a la de Chile, por tres a dos en un encuentro a beneficio de los damnificados por los terremotos.

Todos los goles fueron anotados en el segundo tiempo. Por Uruguay señalaron tantos Bergara, a los siete y treinta minutos y Guaglianone, a los 19; en tanto que los de Chile fueron logrados por Navarro, al minuto y Folloux a los 33.

A las órdenes del árbitro chileno Carlos Robles, los equipos se alinearon así:

URUGUAY: Sosa; Méndez y Esteban Alvarez; Mesías, González y Emilio Alvarez; Cubillas, Bergara, Guaglianone, Rodríguez y Escalada.

CHILE: Astorga; Eyzaguerre y R. Sánchez; Navarro, Lugo y Rodríguez; Moreno, Ramírez (después Folloux), Tobar, L. Sánchez y Bello.

El resultado del encuentro fue considerado justo y el desarrollo del encuentro agradó a los 13.237 espectadores que concurrieron al Estadio Nacional, que dejaron en taquilla el equivalente a diez mil dólares.

Automovilismo. Preparan competencia en El Pinar

En su última sesión el Automóvil Club de Uruguay recibió la visita del Sr. Héctor R. Gargano, representante del automovilismo sudamericano, quien en tal oportunidad informó a aquella entidad sobre la organización de una Prueba Internacional Ford T.

También se autorizó al corredor Raúl Aguilar para tomar parte en una competencia internacional que se realizará el próximo domingo 5 de junio en la ciudad de Mendoza.

La Asociación de Volantes Arachanes informó que el próximo domingo se realizará una prueba internacional con la presencia de volantes brasileños en su pista de la ciudad de Melo.

Finalmente, se informó que el 12 de junio próximo se realizará en el Autódromo de El Pinar la segunda fecha del Campeonato de Fuerza Limitada con las competencias de Fuerza Libre y de Baja Cilindrada, pruebas estas que fueron ratificadas por el Automóvil Club de Montevideo y que se realizan de acuerdo con el Código Deportivo Internacional (CDI) y con la fiscalización del Automóvil Club como representante de la Federación Internacional del Automóvil (FIA).

Los coches serán pilotados por el uruguayo Phil Hill y el alemán Von Trips. Trátase de dos autos con motor anterior del tipo tradicional, que la "Ferrari" considera más apto que los con el motor trasero, dadas las características del circuito holandés.

EL BIEN PUBLICO

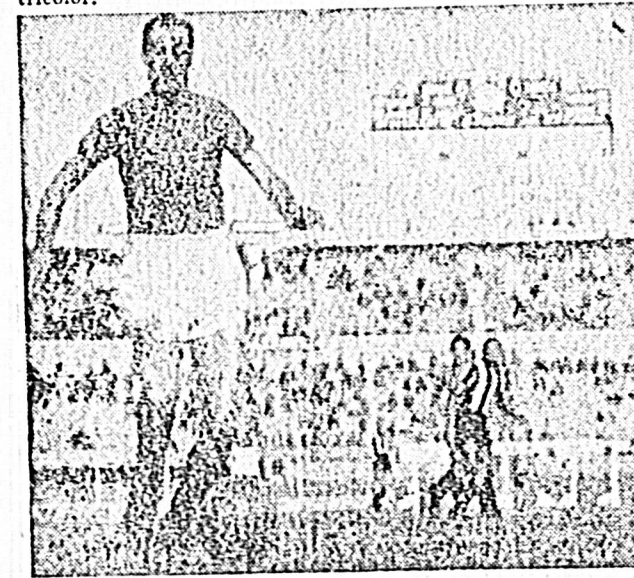
Jueves 2 de Junio de 1960

Nacional jugará sin sus players titulares

Nacional jugará el sábado contra Wanderers sin el concurso de diez de sus players titulares. De acuerdo a un comunicado emitido por la Secretaría de Prensa de este club, ésta hace público que la entidad del Parque Central no podrá contar con la casi totalidad de su primer equipo para su próximo compromiso oficial, que lo será pasado mañana contra los bohemios, y expone las razones por las que tantos de sus defensores permanecerán al margen de las actividades.

Estos son: Toche y Rubén González en asistencia médica, Walter Gómez, en recuperación. Sosa, Emilio Alvarez, Mesías, Salva, Campanella, Héctor Rodríguez y Escalada integran la selección uruguayo que el domingo juega en Chile.

Exhorta también a los jugadores que integrarán el equipo "emergencia" que presentará Nacional el sábado y que, como siempre, se esforzarán al máximo en defensa de la blusa tricolor.



En buena acción el interior derecho Linaza al recibir pase de Pedra dejó por el camino a Ruiz Díaz rematando en forma violenta y sesgada saliendo apenas desviado junto al poste derecho. Bruzzesi trata en vano de cortar la trayectoria de la pelota.

Realizará la selección una gira por Europa entre julio y agosto próximos

La Junta Directiva de la AUF, reunida ayer, fijó los detalles para el encuentro revancha a disputarse el domingo entre las selecciones de nuestro país y la trasandina, a beneficio de los damnificados por los recientes terremotos, acordados en Chile. A la vez resolvió que entre el 10 de julio y el 7 de agosto próximos el equipo realice una gira por Europa, con el fin de ganar experiencia y enfrentamientos con equipos de élite.

Según se informó, se dio cuenta de los siguientes telegramas intercambiados entre la Federación de Fútbol de Chile y la Asociación Uruguaya de Fútbol. De la A. U. de F. F. "AUF acepta fecha primera junio en Santiago, invita jugador uruguayo en Montevideo materializar homenaje y aporte pueblo uruguayo". De la Federación Chilena: "Aceptamos gustosos concurrir cinco jugadores uruguayos a jugar selecciones uruguayas y chilena objeto agradecer homenaje y aporte pueblo uruguayo favor nuestras víctimas. Cordialmente anticipamos saludos. Fed Chile".

De inmediato se adoptaron por unanimidad, de acuerdo con el artículo 11 de la Ley del Reg. Gral. las siguientes disposiciones relacionadas con el partido del domingo próximo 5 de junio:

Field: Estadio Centenario. Preliminar: Selecciones B. Liga Universitaria (12-20). Principales: Selecciones Federación Chilena de Fútbol - Asociación Uruguaya de Fútbol.

AGUADA Y STOCKOLMO SE IMPUSIERON ANOCHE

Una batalla basquetbolística pobre y deslucida, placada con pocos incidentes, fue la disputada, anoche en el rectángulo de Atenas. En el match de fondo el conjunto de Aguada se aseguró el 1º puesto en la Tabla al vencer tras ardua labor al five de Peñarol.

Tras un comienzo favorable a los uruguayos, los argentinos se dieron cuenta de que el juego de Aguada era superior al de Peñarol. En los 6 m. se debió suspender la lucha al producirse un grave incidente provocado por peleas de jugadores de ambas selecciones. Los árbitros de este encuentro y en esta ocasión tuvieron un entredicho con los suplentes de los jugadores de los mismos. Tras ardua labor la policía consiguió poner fin a los mismos. La excelente producción de Peñarol en el rebote, Luppi en tiros de media distancia y Banchero con entradas laterales impidieron que Aguada alcanzara, cosa que recién logró cuando transcurrieron 17 m. cuando pasó 20-25. En el segundo período Peñarol con muchos fouls se fue desintegrando y por un lado Zelko y Badano en misión ejecutiva y Laborda con custodia de Luppi quien no convirtió tanto alguno fueron incli-

Detalles del match del domingo

(15 y 20 hs.). Precios: Los del Campeonato "Artigas".

Paño Oficial: \$ 10.000 previa presentación del carnet "A" o invitación respectiva.

Acreditados: No tendrán validez los carnets de libre acceso en las instalaciones quedando sin efecto todos los franquicias que sobre libre acceso concede la A. U. de Fútbol.

Asimismo se exhortará a todos los fans extranjeros que trasmitan este espectáculo a que abusen el gravamen reglamentario, lo que enriquecerá el "bonitismo" del partido.

Faltos del Tribunal Arbitral (24). — Asunto: Peñarol-Liverpool (8 de mayo 1960). Amonestado al jugador Héctor Aguirre del Liverpool F. C.

Partidos a jugar. — Fueron fijados los siguientes partidos por la "Com. Artigas":

Sábado 4 de junio de 1960: Nacional vs. Wanderers, en el Estadio Centenario; Maldonado vs. Fénix, en Maldonado; Cerro vs. Rampla Juniors, en P. Viera; Defensor vs. Racing en el P. Rodó.

Domingo 5 de junio: Tacuarembó vs. Peñarol, en Tacuarembó; Durazno vs. Sud Americano, en Durazno; Artigas vs. Liverpool, en Artigas.

Situación del Club Teiler. — Por moción del Sr. Cataldi se resolvió que la situación del club Teiler se considere en la próxima sesión; y exhortar a la Comisión de Reglamentos a proporcionar informe sobre el problema.

Informe del Dr. Bracco. — El Dr. Bracco, relató a la Comisión de Reglamentos la gestión relacionada con la modificación de la fecha de disputa del Torneo del Atlántico, luego de promotorizar las conversaciones sostenidas expresando que ante las razones expuestas, había retirado su moción, por lo que los partidos correspondientes a este certamen se jugarán en las fechas proyectadas, a saber, 3, 6 y 10 de julio próximos.

Preparación y actividad del seleccionado Uruguayo. — En virtud de lo informado por el Dr. Bracco, el Sr. Tróccoli, relató a la Comisión de Reglamentos la gestión económica que para la AUF, tendría el enfrentamiento del seleccionado Nacional con equipos europeos, proposita y en el cual se resolvió por unanimidad, que entre el 10 de julio y 7 de agosto, la AUF concrete la realización de los partidos e trámite con seleccionados de instituciones europeas. Los Sres. Bracco y Cataldi, dejaron expresa constancia que no votaban la parte que auspiciaba la confrontación del seleccionado nacional con instituciones que no fueren representativas de la actividad deportiva internacional, lo que se pronunció sobre la disputa de los partidos con los reardos.

El sábado 11 se miden en la cancha de Yaguarón el seleccionado nacional de bochas y el campeón de 1959 en encuentro a favor de los damnificados de Chile.

Peñarol propondrá que su próximo partido por el Campeonato de campeones la arbitre un juez argentino o chileno.

Hoy de mañana practica la selección universitaria en el Parque Palermo, integrada por jugadores de sus diversas divisionales.

El sábado y domingo vendieron se disputarán las partidas de un certamen internacional de ajedrez entre elementos del Club Universitario, de Uruguay, y el Club Platense, de Argentina.

El sábado 11 se miden en la cancha de Yaguarón el seleccionado nacional de bochas y el campeón de 1959 en encuentro a favor de los damnificados de Chile.

Peñarol propondrá que su próximo partido por el Campeonato de campeones la arbitre un juez argentino o chileno.

Hoy de mañana practica la selección universitaria en el Parque Palermo, integrada por jugadores de sus diversas divisionales.

El sábado y domingo vendieron se disputarán las partidas de un certamen internacional de ajedrez entre elementos del Club Universitario, de Uruguay, y el Club Platense, de Argentina.

El sábado 11 se miden en la cancha de Yaguarón el seleccionado nacional de bochas y el campeón de 1959 en encuentro a favor de los damnificados de Chile.

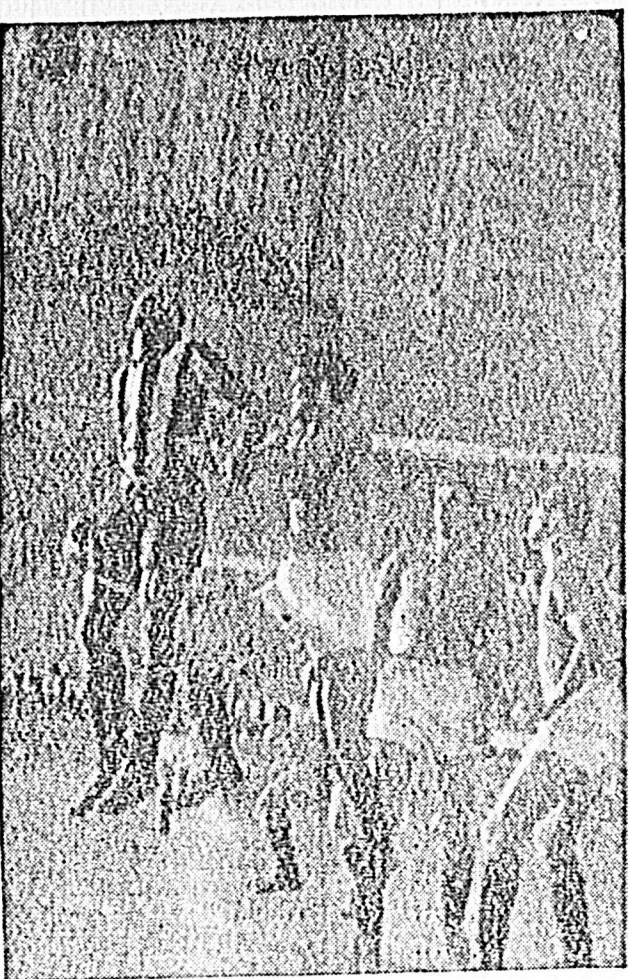
Peñarol propondrá que su próximo partido por el Campeonato de campeones la arbitre un juez argentino o chileno.

Hoy de mañana practica la selección universitaria en el Parque Palermo, integrada por jugadores de sus diversas divisionales.

El sábado y domingo vendieron se disputarán las partidas de un certamen internacional de ajedrez entre elementos del Club Universitario, de Uruguay, y el Club Platense, de Argentina.

El sábado 11 se miden en la cancha de Yaguarón el seleccionado nacional de bochas y el campeón de 1959 en encuentro a favor de los damnificados de Chile.

Peñarol propondrá que su próximo partido por el Campeonato de campeones la arbitre un juez argentino o chileno.



Ante buen centro de Griceco el entrelazo izquierdo de Peñarol, Guillermo Pedra, trata de cabecear, muy hostigado por el back izquierdo de Rampla Juniors. La ball se perderá muy desviada fuera del campo.

El sábado 11 se miden en la cancha de Yaguarón el seleccionado nacional de bochas y el campeón de 1959 en encuentro a favor de los damnificados de Chile.

Peñarol propondrá que su próximo partido por el Campeonato de campeones la arbitre un juez argentino o chileno.

Hoy de mañana practica la selección universitaria en el Parque Palermo, integrada por jugadores de sus diversas divisionales.

El sábado y domingo vendieron se disputarán las partidas de un certamen internacional de ajedrez entre elementos del Club Universitario, de Uruguay, y el Club Platense, de Argentina.

El sábado 11 se miden en la cancha de Yaguarón el seleccionado nacional de bochas y el campeón de 1959 en encuentro a favor de los damnificados de Chile.

Peñarol propondrá que su próximo partido por el Campeonato de campeones la arbitre un juez argentino o chileno.

Hoy de mañana practica la selección universitaria en el Parque Palermo, integrada por jugadores de sus diversas divisionales.

El sábado y domingo vendieron se disputarán las partidas de un certamen internacional de ajedrez entre elementos del Club Universitario, de Uruguay, y el Club Platense, de Argentina.

El sábado 11 se miden en la cancha de Yaguarón el seleccionado nacional de bochas y el campeón de 1959 en encuentro a favor de los damnificados de Chile.

Peñarol propondrá que su próximo partido por el Campeonato de campeones la arbitre un juez argentino o chileno.

Hoy de mañana practica la selección universitaria en el Parque Palermo, integrada por jugadores de sus diversas divisionales.

El sábado y domingo vendieron se disputarán las partidas de un certamen internacional de ajedrez entre elementos del Club Universitario, de Uruguay, y el Club Platense, de Argentina.

El sábado 11 se miden en la cancha de Yaguarón el seleccionado nacional de bochas y el campeón de 1959 en encuentro a favor de los damnificados de Chile.

Peñarol propondrá que su próximo partido por el Campeonato de campeones la arbitre un juez argentino o chileno.

Hoy de mañana practica la selección universitaria en el Parque Palermo, integrada por jugadores de sus diversas divisionales.

El sábado y domingo vendieron se disputarán las partidas de un certamen internacional de ajedrez entre elementos del Club Universitario, de Uruguay, y el Club Platense, de Argentina.

El sábado 11 se miden en la cancha de Yaguarón el seleccionado nacional de bochas y el campeón de 1959 en encuentro a favor de los damnificados de Chile.

Peñarol propondrá que su próximo partido por el Campeonato de campeones la arbitre un juez argentino o chileno.

Hoy de mañana practica la selección universitaria en el Parque Palermo, integrada por jugadores de sus diversas divisionales.

El sábado y domingo vendieron se disputarán las partidas de un certamen internacional de ajedrez entre elementos del Club Universitario, de Uruguay, y el Club Platense, de Argentina.

El sábado 11 se miden en la cancha de Yaguarón el seleccionado nacional de bochas y el campeón de 1959 en encuentro a favor de los damnificados de Chile.

Peñarol propondrá que su próximo partido por el Campeonato de campeones la arbitre un juez argentino o chileno.

Hoy de mañana practica la selección universitaria en el Parque Palermo, integrada por jugadores de sus diversas divisionales.

El sábado y domingo vendieron se disputarán las partidas de un certamen internacional de ajedrez entre elementos del Club Universitario, de Uruguay, y el Club Platense, de Argentina.

El sábado 11 se miden en la cancha de Yaguarón el seleccionado nacional de bochas y el campeón de 1959 en encuentro a favor de los damnificados de Chile.

Peñarol propondrá que su próximo partido por el Campeonato de campeones la arbitre un juez argentino o chileno.

Hoy de mañana practica la selección universitaria en el Parque Palermo, integrada por jugadores de sus diversas divisionales.

El sábado y domingo vendieron se disputarán las partidas de un certamen internacional de ajedrez entre elementos del Club Universitario, de Uruguay, y el Club Platense, de Argentina.

El sábado 11 se miden en la cancha de Yaguarón el seleccionado nacional de bochas y el campeón de 1959 en encuentro a favor de los damnificados de Chile.

Peñarol propondrá que su próximo partido por el Campeonato de campeones la arbitre un juez argentino o chileno.

Hoy de mañana practica la selección universitaria en el Parque Palermo, integrada por jugadores de sus diversas divisionales.

El sábado y domingo vendieron se disputarán las partidas de un certamen internacional de ajedrez entre elementos del Club Universitario, de Uruguay, y el Club Platense, de Argentina.

El sábado 11 se miden en la cancha de Yaguarón el seleccionado nacional de bochas y el campeón de 1959 en encuentro a favor de los damnificados de Chile.

Peñarol propondrá que su próximo partido por el Campeonato de campeones la arbitre un juez argentino o chileno.

Hoy de mañana practica la selección universitaria en el Parque Palermo, integrada por jugadores de sus diversas divisionales.

El sábado y domingo vendieron se disputarán las partidas de un certamen internacional de ajedrez entre elementos del Club Universitario, de Uruguay, y el Club Platense, de Argentina.

El sábado 11 se miden en la cancha de Yaguarón el seleccionado nacional de bochas y el campeón de 1959 en encuentro a favor de los damnificados de Chile.

Peñarol propondrá que su próximo partido por el Campeonato de campeones la arbitre un juez argentino o chileno.

Hoy de mañana practica la selección universitaria en el Parque Palermo, integrada por jugadores de sus diversas divisionales.

El sábado y domingo vendieron se disputarán las partidas de un certamen internacional de ajedrez entre elementos del Club Universitario, de Uruguay, y el Club Platense, de Argentina.

El sábado 11 se miden en la cancha de Yaguarón el seleccionado nacional de bochas y el campeón de 1959 en encuentro a favor de los damnificados de Chile.

Peñarol propondrá que su próximo partido por el Campeonato de campeones la arbitre un juez argentino o chileno.

Hoy de mañana practica la selección universitaria en el Parque Palermo, integrada por jugadores de sus diversas divisionales.

El sábado y domingo vendieron se disputarán las partidas de un certamen internacional de ajedrez entre elementos del Club Universitario, de Uruguay, y el Club Platense, de Argentina.

El sábado 11 se miden en la cancha de Yaguarón el seleccionado nacional de bochas y el campeón de 1959 en encuentro a favor de los damnificados de Chile.

Peñarol propondrá que su próximo partido por el Campeonato de campeones la arbitre un juez argentino o chileno.

Empataron en el Estadio Peñarol y Rampla: 1 a 1

Un encuentro que careció a lo largo de los noventa minutos en que se disputó, del más mínimo interés fue el que disputaron en la tarde de ayer en el Coloso de Cemento los primeros equipos de Peñarol y Rampla Juniors, que concluyó con un empate en un gol por bando.

Fue un encuentro frío, en que ninguno de los dos equipos hizo méritos suficientes para adjudicarse la victoria de ahí que el resultado final sea a todas luces justificado.

Peñarol con un equipo en el que faltaban por diversos motivos cinco titulares, bajo prácticamente, así lo demostró, confiado de que el match le era favorable. Pero una vez se cumplió aquello de que "ningún equipo por defecto o malo que sea un adversario de Rampla Juniors, como tampoco porque William Martínez, o cualquier otro integrante de la defensa, auriera dominar la situación. Todo lo contrario, Peñarol dominó porque era el equipo que tenía una razón de ser, por que eran once hombres que defendían una casaca que el mismo fin, y porque Rampla rechazaba los ataques con potencia y sin dirección. Así dominaba Peñarol. Demás está decir, que en las pocas oportunidades que un defensor de Rampla hizo un despe-

je con dirección hacia un con del terreno. Un dominio que no se realizaba porque Lenti no se parará en el centro del campo y desde allí diluía todos los intentos de ataques de Rampla Juniors, como tampoco porque William Martínez, o cualquier otro integrante de la defensa, auriera dominar la situación. Todo lo contrario, Peñarol dominó porque era el equipo que tenía una razón de ser, por que eran once hombres que defendían una casaca que el mismo fin, y porque Rampla rechazaba los ataques con potencia y sin dirección. Así dominaba Peñarol. Demás está decir, que en las pocas oportunidades que un defensor de Rampla hizo un despe-

je con dirección hacia un con del terreno. Un dominio que no se realizaba porque Lenti no se parará en el centro del campo y desde allí diluía todos los intentos de ataques de Rampla Juniors, como tampoco porque William Martínez, o cualquier otro integrante de la defensa, auriera dominar la situación. Todo lo contrario, Peñarol dominó porque era el equipo que tenía una razón de ser, por que eran once hombres que defendían una casaca que el mismo fin, y porque Rampla rechazaba los ataques con potencia y sin dirección. Así dominaba Peñarol. Demás está decir, que en las pocas oportunidades que un defensor de Rampla hizo un despe-

je con dirección hacia un con del terreno. Un dominio que no se realizaba porque Lenti no se parará en el centro del campo y desde allí diluía todos los intentos de ataques de Rampla Juniors, como tampoco porque William Martínez, o cualquier otro integrante de la defensa, auriera dominar la situación. Todo lo contrario, Peñarol dominó porque era el equipo que tenía una razón de ser, por que eran once hombres que defendían una casaca que el mismo fin, y porque Rampla rechazaba los ataques con potencia y sin dirección. Así dominaba Peñarol. Demás está decir, que en las pocas oportunidades que un defensor de Rampla hizo un despe-

je con dirección hacia un con del terreno. Un dominio que no se realizaba porque Lenti no se parará en el centro del campo y desde allí diluía todos los intentos de ataques de Rampla Juniors, como tampoco porque William Martínez, o cualquier otro integrante de la defensa, auriera dominar la situación. Todo lo contrario, Peñarol dominó porque era el equipo que tenía una razón de ser, por que eran once hombres que defendían una casaca que el mismo fin, y porque Rampla rechazaba los ataques con potencia y sin dirección. Así dominaba Peñarol. Demás está decir, que en las pocas oportunidades que un defensor de Rampla hizo un despe-

je con dirección hacia un con del terreno. Un dominio que no se realizaba porque Lenti no se parará en el centro del campo y desde allí diluía todos los intentos de ataques de Rampla Juniors, como tampoco porque William Martínez, o cualquier otro integrante de la defensa, auriera dominar la situación. Todo lo contrario, Peñarol dominó porque era el equipo que tenía una razón de ser, por que eran once hombres que defendían una casaca que el mismo fin, y porque Rampla rechazaba los ataques con potencia y sin dirección. Así dominaba Peñarol. Demás está decir, que en las pocas oportunidades que un defensor de Rampla hizo un despe-

je con dirección hacia un con del terreno. Un dominio que no se realizaba porque Lenti no se parará en el centro del campo y desde allí diluía todos los intentos de ataques de Rampla Juniors, como tampoco porque William Martínez, o cualquier otro integrante de la defensa, auriera dominar la situación. Todo lo contrario, Peñarol dominó porque era el equipo que tenía una razón de ser, por que eran once hombres que defendían una casaca que el mismo fin, y porque Rampla rechazaba los ataques con potencia y sin dirección. Así dominaba Peñarol. Demás está decir, que en las pocas oportunidades que un defensor de Rampla hizo un despe-

je con dirección hacia un con del terreno. Un dominio que no se realizaba porque Lenti no se parará en el centro del campo y desde allí diluía todos los intentos de ataques de Rampla Juniors, como tampoco porque William Martínez, o cualquier otro integrante de la defensa, auriera dominar la situación. Todo lo contrario, Peñarol dominó porque era el equipo que tenía una razón de ser, por que eran once hombres que defendían una casaca que el mismo fin, y porque Rampla rechazaba los ataques con potencia y sin dirección. Así dominaba Peñarol. Demás está decir, que en las pocas oportunidades que un defensor de Rampla hizo un despe-

je con dirección hacia un con del terreno. Un dominio que no se realizaba porque Lenti no se parará en el centro del campo y desde allí diluía todos los intentos de ataques de Rampla Juniors, como tampoco porque William Martínez, o cualquier otro integrante de la defensa, auriera dominar la situación. Todo lo contrario, Peñarol dominó porque era el equipo que tenía una razón de ser, por que eran once hombres que defendían una casaca que el mismo fin, y porque Rampla rechazaba los ataques con potencia y sin dirección. Así dominaba Peñarol. Demás está decir, que en las pocas oportunidades que un defensor de Rampla hizo un despe-

je con dirección hacia un con del terreno. Un dominio que no se realizaba porque Lenti no se parará en el centro del campo y desde allí diluía todos los intentos de ataques de Rampla Juniors, como tampoco porque William Martínez, o cualquier otro integrante de la defensa, auriera dominar la situación. Todo lo contrario, Peñarol dominó porque era el equipo que tenía una razón de ser, por que eran once hombres que defendían una casaca que el mismo fin, y porque Rampla rechazaba los ataques con potencia y sin dirección. Así dominaba Peñarol. Demás está decir, que en las pocas oportunidades que un defensor de Rampla hizo un despe-

je con dirección hacia un con del terreno. Un dominio que no se realizaba porque Lenti no se parará en el centro del campo y desde allí diluía todos los intentos de ataques de Rampla Juniors, como tampoco porque William Martínez, o cualquier otro integrante de la defensa, auriera dominar la situación. Todo lo contrario, Peñarol dominó porque era el equipo que tenía una razón de ser, por que eran once hombres que defendían una casaca que el mismo fin, y porque Rampla rechazaba los ataques con potencia y sin dirección. Así dominaba Peñarol. Demás está decir, que en las pocas oportunidades que un defensor de Rampla hizo un despe-

je con dirección hacia un con del terreno. Un dominio que no se realizaba porque Lenti no se parará en el centro del campo y desde allí diluía todos los intentos de ataques de Rampla Juniors, como tampoco porque William Martínez, o cualquier otro integrante de la defensa, auriera dominar la situación. Todo lo contrario, Peñarol dominó porque era el equipo que tenía una razón de ser, por que eran once hombres que defendían una casaca que el mismo fin, y porque Rampla rechazaba los ataques con potencia y sin dirección. Así dominaba Peñarol. Demás está decir, que en las pocas oportunidades que un defensor de Rampla hizo un despe-

je con dirección hacia un con del terreno. Un dominio que no se realizaba porque Lenti no se parará en el centro del campo y desde allí diluía todos los intentos de ataques de Rampla Juniors, como tampoco porque William Martínez, o cualquier otro integrante de la defensa, auriera dominar la situación. Todo lo contrario, Peñarol dominó porque era el equipo que tenía una razón de ser, por que eran once hombres que defendían una casaca que el mismo fin, y porque Rampla rechazaba los ataques con potencia y sin dirección. Así dominaba Peñarol. Demás está decir, que en las pocas oportunidades que un defensor de Rampla hizo un despe-

je con dirección hacia un con del terreno. Un dominio que no se realizaba porque Lenti no se parará en el centro del campo y desde allí diluía todos los intentos de ataques de Rampla Juniors, como tampoco porque William Martínez, o cualquier otro integrante de la defensa, auriera dominar la situación. Todo lo contrario, Peñarol dominó porque era el equipo que tenía una razón de ser, por que eran once hombres que defendían una casaca que el mismo fin, y porque Rampla rechazaba los ataques con potencia y sin dirección. Así dominaba Peñarol. Demás está decir, que en las pocas oportunidades que un defensor de Rampla hizo un despe-

je con dirección hacia un con del terreno. Un dominio que no se realizaba porque Lenti no se parará en el centro del campo y desde allí diluía todos los intentos de ataques de Rampla Juniors, como tampoco porque William Martínez, o cualquier otro integrante de la defensa, auriera dominar la situación. Todo lo contrario, Peñarol dominó porque era el equipo que tenía una razón de ser, por que eran once hombres que defendían una casaca que el mismo fin, y porque Rampla rechazaba los ataques con potencia y sin dirección. Así dominaba Peñarol. Demás está decir, que en las pocas oportunidades que un defensor de Rampla hizo un despe-

je con dirección hacia un con del terreno. Un dominio que no se realizaba porque Lenti no se parará en el centro del campo y desde allí diluía todos los intentos de ataques de Rampla Juniors, como tampoco porque William Martínez, o cualquier otro integrante de la defensa, auriera dominar la situación. Todo lo contrario, Peñarol dominó porque era el equipo que tenía una razón de ser, por que eran once hombres que defendían una casaca que el mismo fin, y porque Rampla rechazaba los ataques con potencia y sin dirección. Así dominaba Peñarol. Demás está decir, que en las pocas oportunidades que un defensor de Rampla hizo un despe-

je con dirección hacia un con del terreno. Un dominio que no se realizaba porque Lenti no se parará en el centro del campo y desde allí diluía todos los intentos de ataques de Rampla Juniors, como tampoco porque William Martínez, o cualquier otro integrante de la defensa, auriera dominar la situación. Todo lo contrario, Peñarol dominó porque era el equipo que tenía una razón de ser, por que eran once hombres que defendían una casaca que el mismo fin, y porque Rampla rechazaba los ataques con potencia y sin dirección. Así dominaba Peñarol. Demás está decir, que en las pocas oportunidades que un defensor de Rampla hizo un despe-

je con dirección hacia un con del terreno. Un dominio que no se realizaba porque Lenti no se parará en el centro del campo y desde allí diluía todos los intentos de ataques de Rampla Juniors, como tampoco porque William Martínez, o cualquier otro integrante de la defensa, auriera dominar la situación. Todo lo contrario, Peñarol dominó porque era el equipo que tenía una razón de ser, por que eran once hombres que defendían una casaca que el mismo fin, y porque Rampla rechazaba los ataques con potencia y sin dirección. Así dominaba Peñarol. Demás está decir, que en las pocas oportunidades que un defensor de Rampla hizo un despe-

je con dirección hacia un con del terreno. Un dominio que no se realizaba porque Lenti no se parará en el centro del campo y desde allí diluía todos los intentos de ataques de Rampla Juniors, como tampoco porque William Martínez, o cualquier otro integrante de la defensa, auriera dominar la situación. Todo lo contrario, Peñarol dominó porque era el equipo que tenía una razón de ser, por que eran once hombres que defendían una casaca que el mismo fin, y porque Rampla rechazaba los ataques con potencia y sin dirección. Así dominaba Peñarol. Demás está decir, que en las pocas oportunidades que un defensor de Rampla hizo un despe-

je con dirección hacia un con del terreno. Un dominio que no se realizaba porque Lenti no se parará en el centro del campo y desde allí diluía todos los intentos de ataques de Rampla Juniors, como tampoco porque William Martínez, o cualquier otro integrante de la defensa, auriera dominar la situación. Todo lo contrario, Peñarol dominó porque era el equipo que tenía una razón de ser, por que eran once hombres que defendían una casaca que el mismo fin, y porque Rampla rechazaba los ataques con potencia y sin dirección. Así dominaba Peñarol. Demás está decir, que en las pocas oportunidades que un defensor de Rampla hizo un despe-

je con dirección hacia un con del terreno. Un dominio que no se realizaba porque Lenti no se parará en el centro del campo y desde allí diluía todos los intentos de ataques de Rampla Juniors, como tampoco porque William Martínez, o cualquier otro integrante de la defensa, auriera dominar la situación. Todo lo contrario, Peñarol dominó porque era el equipo que tenía una razón de ser, por que eran once hombres que defendían una casaca que el mismo fin, y porque Rampla rechazaba los ataques con potencia y sin dirección. Así dominaba Peñarol. Demás está decir, que en las pocas oportunidades que un defensor de Rampla hizo un despe-

je con dirección hacia un con del terreno. Un dominio que no se realizaba porque Lenti no se parará en el centro del campo y desde allí diluía todos los intentos de ataques de Rampla Juniors, como tampoco porque William Martínez, o cualquier otro integrante de la defensa, auriera dominar la situación. Todo lo contrario, Peñarol dominó porque era el equipo que tenía una razón de ser, por que eran once hombres que defendían una casaca que el mismo fin, y porque Rampla rechazaba los ataques con potencia y sin dirección. Así dominaba Peñarol. Demás está decir, que en las pocas oportunidades que un defensor de Rampla hizo un despe-

je con dirección hacia un con del terreno. Un dominio que no se realizaba porque Lenti no se parará en el centro del campo y desde allí diluía todos los intentos de ataques de Rampla Juniors, como tampoco porque William Martínez, o cualquier otro integrante de la defensa, auriera dominar la situación. Todo lo contrario, Peñarol dominó porque era el equipo que tenía una razón de ser, por que eran once hombres que defendían una casaca que el mismo fin, y porque Rampla rechazaba los ataques con potencia y sin dirección. Así dominaba Peñarol. Demás está decir, que en las pocas oportunidades que un defensor de Rampla hizo un